

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 40 Reglement van Orde)

Indiener: LochemGroen!

Onderwerp: Bomenkap

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1. Klopt het dat de kap aan de Elfuursweg sowieso illegaal was aangezien de termijn van de provincie aanvraag was verstreken?

De termijn waarbinnen gekapt mocht worden was verstreken. De aanvrager was echter in de veronderstelling dat uitstel was verleend.

2. Wat was het antwoord op het verzoek aan de provincie om de aanvragen en gunningen van kapvergunningen door te geven aan onze gemeente? (Dat gebeurt bijv. al in Raalte).

Het doorgeven van meldingen, aanvragen en vergunningen aan de 51 Gelderse gemeenten is geen onderdeel van het werkproces van de provincie Gelderland. Meldingen worden ook niet gepubliceerd. Vergunningen kan men terugvinden op www.overheid.nl (publicaties). De provincie heeft hiervoor dan ook geen capaciteit beschikbaar. Ondanks de bereidheid, kan de provincie ons hierdoor geen garanties geven.

Raalte is een gemeente in de buurprovincie Overijssel. Daar is het mogelijk anders geregeld.

3. Zijn er mogelijkheden voor burgers om bezwaar te maken tegen provinciale kapvergunningen? Op welke wijze?

Wie het voornemen heeft om een houtopstand te vellen moet daarvan melding doen bij Gedeputeerde Staten (GS) op grond van artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming. [Provincie Gelderland](http://www.provincie-gelderland.nl). GS publiceert de meldingen en acceptatie van meldingen niet omdat er geen sprake is van een vergunning. Tegen een melding, dan wel de acceptatie daarvan, is dan ook geen bezwaar mogelijk. Wel kan men, als men wel op de hoogte is van de melding, de provincie vragen of op juiste wijze is getoetst. En een eventuele kap kan worden tegenhouden door een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank, afdeling bestuursrechtspraak.

GS heeft een Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld (februari 2022) waarin nadere regels staan t.a.v. het melden en eventuele ontheffingsmogelijkheden van de herplantplicht. Tegen het verlenen van een ontheffing, waarbij afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) is toegepast, is beroep mogelijk.

4. Hoe, wanneer en door wie wordt (eerder opgelegde) herplantplicht ten aanzien van kap gecontroleerd?

Op grond van artikel 4.3 Wet natuurbescherming dient de rechthebbende te zorgen voor herplant. De Omgevingsverordening Gelderland stelt daarvoor nadere regels.

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegde gezag om toe te zien op de herplant op basis van de Wet natuurbescherming.

5. Is de gemeente op de hoogte van de kap aan de Elzerdijk 48 In Eefde/Joppe?

Achteraf zijn wij daarover geïnformeerd. Inmiddels heeft ook herplant plaatsgevonden waardoor de laanstructuur opnieuw vorm krijgt.

6. Hoe controleert de gemeente op illegale kap?

Het kenmerk van illegaal is dat iets zonder vergunning of melding gebeurt. Dan is het op basis van opmerkzaamheid van handhavers of inwoners dat het kan worden geconstateerd.

7. Wat is de straf of boete voor het illegaal kappen van bomen?

Dit is afhankelijk van de locatie en de omvang van de kap. Ook is het afhankelijk wie het bevoegde gezag heeft. Gemeente of Provincie. Voor de gemeente geldt dat een overtreding van het gemeentelijk kapverbod een boete kan opleveren van maximaal 4.500 euro (2^e categorie) op grond van artikel 6.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

8. Er bestaat zo iets als het Gorssels bomenarrest uit 1961. Op welke wijze kan dit arrest worden ingezet om de kap van deze laanbomen juridisch te voorkomen?

Dit arrest kan daarvoor niet worden ingezet. Het Gorssels Bomenarrest gaat in essentie om de vraag of binnen de erfgrans van 2 meter bomen mogen worden aangeplant wanneer sprake is van bomen aan de openbare weg. Ofwel mag en zo ja wanneer mag worden afgeweken van artikel 5:42 BW? Bij bestaande laanbomen zal een discussie over de afstand tot de erfgrans situationeel afhankelijk zijn.

In Lochem is voor nieuwe gemeentelijke aanplant in de Algemene Plaatselijke Verordening (Apv) opgenomen dat voor gemeentelijke bomen langs wegen 1 meter mag worden aangehouden en voor heesters en heggen 0,5 meter.

9. Welke mogelijkheden biedt het voorbeeld van Epe om alle laanbomen in Lochem te beschermen door opname in de APV?

Daar kan een beschermende werking vanuit gaan. Wel betekent het dat er ambtelijke capaciteit nodig is om alle werkzaamheden die daarmee gepaard gaan te kunnen uitvoeren. De raad heeft daar in het verleden (ongeveer 10 jaar geleden) niet voor gekozen.

10. Welke activiteiten ontplooit het college om het belang van bomen tegen klimaatverandering (en dus tegen droogte) en voor een gezonde bodem actief te communiceren?

Klimaatverandering is een complexe aangelegenheid met uiteenlopende oorzaken en gevolgen. Als gemeente hebben we daar slechts beperkt invloed op. Daar waar we een bijdrage kunnen dan wel moeten leveren doen we dat. Onderdeel van onze communicatie over klimaatverandering is dat we inwoners ervan bewust maken dat bomen belangrijk zijn als het klimaat heter en droger wordt. Bomen zorgen voor schaduw en koelte (hitte/tegen verstening) en dat ze water vasthouden in de bodem (droogte). Daarbij wordt ook opgemerkt dat bomen genoeg (regen-)water nodig hebben, zeker in de jonge levensfase.

Toelichting:

In de media is in de afgelopen tijd veel te doen geweest over de kap van laanbomen. Zowel aan de Elzerdijk als aan de Elfuursweg. Ook ontvingen we veel berichten van verontruste inwoners over deze kap. Op 12 december 2022 stelde LochemGroen! hierover mondelinge vragen aan het college. Uit de beantwoording bleek dat bij de provincie melding was gedaan voor deze kap en dat de provincie de gemeente hiervan niet op de hoogte hoeft te stellen. Hierdoor was de gemeente in dit geval niet op de hoogte van de kap.

LochemGroen! heeft van de provincie begrepen dat in de gemeente Epe in de APV een bepaling is opgenomen voor het beschermen van laanbomen. Hierdoor moeten aanvragers verplicht ook een vergunning van de gemeente hebben naast hun provinciale melding.

Datum:	19-12-2022
Datum ontvangst griffie:	22-12-2022